

Afhandeling toezegging informatiecarroussel van 8 december: Raad informeren over kosten bij ongewijzigd beleid over 40 jaar in vergelijking met kosten MFA

“Tabel 3 (pagina 19) van het onderzoeksrapport geeft een overzicht van de exploitatielasten per variant. Is het mogelijk om een overzicht te geven van de meerkosten voor de gemeente van de varianten t.o.v. ongewijzigd beleid (en dus begroot)? Ongewijzigd beleid wil zeggen; op korte termijn bouwen IKC (want afgeschreven) en de overige voorzieningen houden hun huidige exploitatielasten en worden bij afschrijving herbouwd.

De ChristenUnie heeft tijdens de vergadering de vraagstelling gespecificeerd. Ik begreep het op dat moment niet goed maar ik denk dat het volgende bedoeld wordt.

CU wil graag zien wat de afschrijvingen en rentelasten zijn van de gebouwen afzonderlijk. Dus de afschrijvingen en rentelasten van de gebouwen van de voetbalvereniging, het dorps huis en de gymzaal afzonderlijk totdat ze helemaal afgeschreven zijn, met de aanname dat ze daarna herbouwd worden en dus nieuwe afschrijvingen en rentelasten vanaf moment van nieuwbouw.

Voor de gemeente kunnen wij dan alleen spreken over de gymzaal en VVT. Het dorps huis is geen eigendom van de gemeente.

Er zijn in onze begroting geen expliciete kostenplaatsen voor de gebouwen. De investeringen komen terug in verzamelkostenplaatsen.

Met betrekking tot de gymzaal kunnen we stellen dat er geen boekwaarde op rust. De gymzaal is met een geschatte investering in de orde van grootte van circa € 300.000 geschikt te maken voor circa 20 jaar. In de nieuwbouwplannen is er een bedrag van circa € 1.000.000 gerekend voor een nieuwe gymzaal. Aangezien een dergelijke zaal ook door andere functies gebruikt kan worden (dorps huis, speelzaal peuters) is er wel een inderdieneffect van circa € 300.000 of misschien wel meer.

Met betrekking tot VVT kunnen we stellen dat de gebouwen zijn afgeschreven en nieuwbouw noodzakelijk is. Daarvoor geldt het beleid als omschreven in het raadsvoorstel.”