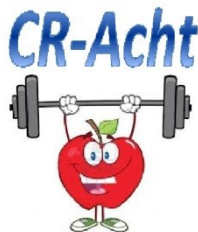




Wmo-raad Achtkarspelen



Cliëntenraad Werk&Inkomen
Achtkarspelen (CR-Acht)

wmoraad.achtkarspelen@xs4all.nl

Aan: Het College van Burgemeester & Wethouders Achtkarspelen.
Adres: Stationsstraat 18, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost
Van : WMO raad Achtkarspelen en Cliëntenraad Werk&Inkomen Achtkarspelen

Onderwerp : Advies betreffende Beleidskader Sociaal Domein
Status : Gevraagd advies
Advies: Formuleer toetsbare doelen en acties
Ontzie de minst draagkrachtigen
Datum : 4 april 2019

Geacht college

Zeer onlangs bereikte ons het bericht dat onze gemeente Achtkarspelen in 2019 en 2020 beduidende bedragen Precarioheffing ontvangt. Wij vertrouwen erop dat het sociaal domein hier ook revenuen van zal genieten.

Het Beleidskader geeft de basis aan waarbinnen het beleid geconcretiseerd moet worden. Beleid hoort naar onze mening evalueerbaar en meetbaar te zijn. Juist op deze criteria hebben wij problemen met het beleidskader.

Onder andere de vier geformuleerde doelen (3.2) zijn niet meetbaar. Dat betekent dus dat een poging tot een vervolgmeting (ook) geen enkele waarde heeft. Het gaat hier over onderbuik termen, meer niet.

We vinden dit een gemis in het stuk, temeer omdat er procesmatig gewerkt moet worden. Als de baas zich dit soort termen permitteert, hoe kunt u dan verwachten dat werknemers zich uitsloven om procesmatig bezig te zijn?

Een ander punt is het BMC rapport (januari 2019), een rapport met de bevindingen van het onderzoek in het Sociaal Domein in beide Gemeenten.

Waarom is geen gebruik gemaakt van hun bevindingen vragen wij ons af?

Wij mogen hopen dat er wel lering getrokken wordt uit dit rapport, de aanbevelingen zijn zeer de moeite waard om verder uit te werken.

Huishoudelijke Hulp

Wij denken dat als huishoudelijke hulp wordt aangeboden als algemene voorziening de gemeente erg veel geld kan besparen en op deze wijze tevens kan bijdragen aan een eerlijker verdeling van schaarse middelen.

Financiële verhoudingen

Het rijk heeft ca 2005 besloten om de individuele zorg voor inwoners (WMO, participatiewet, jeugdwet) over te hevelen naar lagere overheden, vooral de gemeenten.

Tevens werd het over te hevelen budget verlaagd. Ook wordt verwacht dat de gelden t.b.v. maatschappelijke opvang en beschermd wonen tekort zullen schieten (pag. 27 Beleidskader). De afgelopen jaren blijkt de financiering van het sociaal domein en de jeugdwet steeds grotere tekorten te vertonen.

In het beleidskader vinden we woorden als vrijwilligers, mantelzorgers, Mienskip. In de WMO doen we een beroep op onderlinge solidariteit. Daar valt naar onze mening ook de zorg voor de minst draagkrachtigen onder.

Wij vinden dat er sprake is van onbehoorlijk bestuur om minder tot niet draagkrachtigen de lasten van tekorten mee te laten dragen.

Wij vinden het voor de hand liggen dat de gemeente haar inwoners die het kunnen dragen extra belast om de groep van minst draagkrachtigen op een verantwoorde en financieel fitte wijze (en dus gelukkiger!) in het sociaal domein te laten participeren.

Schuldhulpverlening

Wij pleiten voor behoud van het bewezen (kosten)effectieve en geprezen systeem dat nu in Achtkarspelen wordt gehanteerd.

Wij hebben boven onze instemming uitgesproken over de geïntegreerde werkwijze waarin ook de schuldhulpverlening naadloos kan worden opgenomen.

Het kan toch niet zo zijn dat het principe van een geïntegreerde werkwijze op dit punt in aanvang alweer geweld wordt aangedaan door een buitenstaande partij in te schakelen.

Wij uiten onze tevreden instemming met een geïntegreerde werkwijze, maar wie is verantwoordelijk en wie houdt toezicht?

De keerzijde van de geïntegreerde werkwijze betekent dat er heel veel macht wordt neergelegd bij de medewerker van het regioteam. Dat vereist een gedegen controlemechanisme en een heldere klachtenprocedure.

H 4.4 Minimaregelingen

Bij een armoedebeleid hoort helaas onvermijdelijk ook een armoedeval.

U wilt als gemeente de armoedeval voorkomen door de toegangsgrens tot voorzieningen horende bij het armoedebeleid van 130% te verlagen naar 110 % van het sociaal minimum.

Wij vinden dat wij te weinig data hebben om hier een gefundeerd advies over te kunnen geven.

Wij stellen het volgende voor:

Wij willen graag weten waar u als gemeente denkt waar op dit moment de armoedeval ligt bij de verschillende typen huishoudens en wat hiervan de landelijke en gemeentelijke component is. Pas wanneer je weet waar de armoedeval optreedt en hoeveel huishoudens ermee te maken hebben en hoeveel de armoedeval bedraagt kun je als gemeente goede beleidskeuzes maken.

U als gemeente moet het punt kiezen waar er sprake zal zijn van de armoedeval en dat ook inzichtelijk maken.

H 4.4 sub 6.

“Een activerend armoedebestrijdingsbeleid werkt positief naar re-integratie en participatie toe en zal op termijn ook positieve gevolgen hebben voor de persoonlijke financiële positie en gezondheid.”

Volgens u, de gemeente, kan dat bereikt worden door de armoedemaatregelen terug te draaien naar voor 2015 en de toelatings grenzen van een aantal belangrijke armoedebestrijdings maatregelen te verlagen van 130% naar 110 % van de geldende bijstandsnormen.

Is dit niet jezelf als gemeente in de voet schieten?

Wij vinden dat het als gemeente not done is om mensen die al een minimaal inkomen hebben in de huidige situatie nog eens extra te benadelen. De minimaregelingen moeten onveranderd in stand blijven.

Op basis van onze ervaring menen wij dat gevolgen van deze bezuinigingen als een boemerang gaan werken en op andere plaatsen in het Sociaal Domein (WMO en Jeugd) voor extra kosten gaan zorgen.

H 4.6 Participatie en werk.

We nemen u even mee naar een uitspraak van ons in het advies over de Contourennotitie van 17 februari 2015. “Langdurig als vrijwilliger werken vergroot de afstand tot de arbeidsmarkt.

Vrijwilligerswerk wordt werk. Voor Maatschappelijke Participatie een prima middel als dit de bedoeling is.”

De tegenstelling: De gemeente probeert een activerend participatie beleid te voeren, waarbij zoveel mogelijk mensen de ondersteuning krijgen die ze nodig hebben voor het betreden van de arbeidsmarkt. Mensen die onder de Participatiewet vallen hebben hier recht op.

Kijken we naar de toekomst:

De mensen die langdurig werkeloos zijn en een bepaalde leeftijd hebben bereikt.

Wij kennen het probleem van re-integratie trajecten die tot niets anders leiden dan tot frustratie van cliënt en gemeente. Het kost handenvol met geld. Wij vinden dat dit moet stoppen.

In het beleidskader wordt geschreven dat de gemeente plannen heeft deze mensen (161! Ongeveer 25% van het totale bestand?) niet meer actief te benaderen. Het uitgangspunt voor deze groep is Maatschappelijk Participatie en één contact moment per jaar.

Wat u als gemeente misschien onbedoeld doet is eigenhandig de afstand tot de arbeidsmarkt van deze mensen nog meer vergroten, waardoor de kans om toe te treden tot de reguliere arbeidsmarkt vrijwel nihil wordt.

En zo wordt het vrijwilligerswerk werk.

Is dit de bedoeling? Is dit ook de bedoeling van de cliënt?

Wij wachten de verdere invulling van de plannen af.

Veel visie bij uw besluitvorming.

Namens

Wmo-raad Achtkarspelen

Cliëntenraad voor Werk & Inkomen Achtkarspelen

Gerben Lenstra (voorzitter)

Jelske Klijnstra (voorzitter)