

Riedsútstel

Ried	: 15 maart 2018
Agindapunt	: 13
Status	: Opiniërend/Besluitvormend
Program	: Programma 8 – Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Eardere behandeling	: 16 februari 2017 (ontwerpverklaring) Informatiecarroussel 8 maart 2018
Portefúljuhâlder	: dhr. K.H. Antuma
Amtner	: mevr. H. Planting
Taheakke	: Bijlage 1 - Zienswijzennota De Rysloane 10 Harkema Bijlage 2 - Zienswijze A Bijlage 3 - Zienswijze B Bijlage 4 - Zienswijze C Bijlage 5 - Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen Bijlage 6 - Raadsbesluit 16-02-2017 afgifte ontwerp-verklaring
Saaknûmer	: Z2018-01748

Underwerp

Definitieve verklaring van geen bedenkingen vleeskuikenhouderij De Rysloane 10 Harkema

Foech ried/kolleezje:

De raad is bevoegd een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wy stelle jo foar te besluten om:

een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van een vijfde vleeskuikenstal aan De Rysloane 10 te Harkema.

Ynlieding

Op 23 september 2013 is een aanvraag ingediend voor de bouw van een vijfde vleeskuikenstal aan De Rysloane 10 te Harkema. Het betreft een aanvraag voor de activiteiten milieu en strijdig gebruik RO. Met de gevraagde uitbreiding neemt het aantal vleeskuikens toe met 29.000, naar een totaal aantal van 132.500.

Vanwege de strijd met het bestemmingsplan moet de gemeenteraad voor dit onderdeel van de aanvraag een verklaring van geen bedenkingen (hierna: verklaring) afgeven voordat de vergunning verleend kan worden.

Op 16 februari 2017 heeft uw raad de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Hierbij is ook besloten om de ontwerp-verklaring als definitief aan te merken indien blijkt dat er geen zienswijzen tegen de ontwerp-verklaring zijn ingediend.

De ontwerp-verklaring heeft samen met de ontwerpbeslissing op de aanvraag van 12 oktober tot en met 22 november 2017 ter inzage gelegen voor zienswijzen. Binnen deze periode is één zienswijze ingediend. Begin 2014 hebben er voor deze aanvraag ook al ontwerpbesluiten ter inzage gelegen. Tijdens die periode zijn twee zienswijzen ingediend. Wij hebben de indieners per brief geïnformeerd over de nieuwe terinzagelegging en gevraagd wat zij met hun eerdere zienswijze willen doen. Omdat wij hier echter geen antwoord op hebben gekregen, nemen wij deze zienswijzen voor de volledigheid nu weer mee. In totaal zijn er dus drie zienswijzen op deze aanvraag ingediend.

Omdat er zienswijzen zijn ingediend komt dit onderwerp nu bij uw raad terug omdat er een besluit genomen moet worden over de afgifte van een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

De drie zienswijzen zijn in bijgevoegde zienswijzennota van een antwoord namens ons college voorzien. Naar aanleiding van de zienswijzen zien wij geen aanleiding om de aanvraag niet te verlenen of te wijzigen. Wij stellen u daarom voor een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Te berikken effect

Een planologische regeling voor het bouwen van een vijfde vleeskuikenstal op het perceel De Rysloane 10 te Harkema.

Argumenten

1.1 De zienswijzen geven geen aanleiding tot een gewijzigd standpunt ten opzichte van de ontwerpbesluiten.

De drie ingediende zienswijzen zijn samengevat en van een antwoord voorzien in de bijgevoegde zienswijzennota. De zienswijzen geven ons geen aanleiding tot een gewijzigd standpunt ten opzichte van de ontwerpbesluiten.

Uit de zienswijzen blijkt dat de indieners (allen omwonenden) met name zorgen hebben over stankoverlast en de gevolgen voor hun gezondheid door fijnstof- en ammoniakuitstoot. Gezien alle informatie en discussie die er de laatste jaren is rond dit onderwerp hebben wij begrip voor deze zorgen. Wij hebben de informatie die hierover beschikbaar is bij onze beoordeling betrokken, zoals: het advies van de GGD Fryslân over deze specifieke aanvraag, diverse onderzoeken, brieven van het kabinet, jurisprudentie en het recente advies van de Gezondheidsraad (d.d. 14 februari 2018).

Op basis van de bovenstaande gegevens zien wij geen concrete aanwijzingen dat er als gevolg van de gevraagde uitbreiding van de vleeskuikenhouderij sprake is van onaanvaardbare risico's voor de gezondheid die ons noodzaken tot het stellen van nadere voorschriften of zelfs het weigeren van de aanvraag. Bovendien hebben wij hiertoe juridisch gezien geen grond omdat de aanvraag voldoet aan de wettelijke normen ten aanzien van de uitstoot van stoffen. Tot slot voldoet de aanvraag aan het door de raad gestelde vereiste dat de klasse van het woon- en leefklimaat niet mag verslechteren als gevolg van de cumulatieve geurbelasting (besluit van uw raad van 16 juni 2016).

Wij kunnen daarom enkel stellen dat het plan voldoet aan de wettelijke vereisten op het gebied van milieu en aan een goede ruimtelijke ordening, en dat de gevraagde omgevingsvergunning daarom redelijkerwijs verleend moet worden.

Kanttekenings

1.1 Er kan beroep worden ingesteld tegen de verleende omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenkingen.

Nadat uw raad heeft besloten de verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven, kan ons college de aanvraag om omgevingsvergunning verlenen. Dit zijn afzonderlijke maar samenhangende besluiten die vervolgens gezamenlijk ter inzage worden gelegd met de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de rechtbank, en vervolgens hoger beroep bij de Raad van State.

1.2 Een verklaring van geen bedenkingen kan alleen geweigerd worden vanwege ruimtelijk relevante redenen.

De bevoegdheid van de raad om een verklaring van geen bedenkingen af te geven als voorwaarde om een omgevingsvergunning met afwijking te kunnen verlenen, komt voort uit het feit dat de gemeenteraad ook bevoegd is om een bestemmingsplan vast te stellen. Indien er met een omgevingsvergunning een ingrijpende strijdigheid met het door de raad gestelde kader van het bestemmingsplan wordt aangevraagd, moet de raad daarom ook over deze aanvraag een oordeel vormen. Het besluit over de verklaring van geen bedenkingen is daarom een besluit in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Het milieuaspect van de aanvraag staat hier in dit geval los van. De ruimtelijke ordening en milieu lopen steeds vaker in elkaar over, bijvoorbeeld geur waarover de raad op 16 juni 2016 een besluit heeft genomen m.b.t. het ruimtelijke aspect ervan (cumulatie van geur en het effect daarvan op het woon- en leefklimaat). Andere milieuaspecten zijn echter nog duidelijk gescheiden, bijvoorbeeld de wettelijke normen voor fijnstof en ammoniak. Een afweging en waardering van deze aspecten is in het ruimtelijk spoor niet gebruikelijk omdat hier duidelijke milieuwetgeving over is.

Finânsjes

Planschade

Het afwijken van een bestemmingsplan kan bij derden leiden tot inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak. Onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening werd dit planschade genoemd. Om de gemeenschap niet te laten opdraaien voor toekenning van een tegemoetkoming, is de gemeente met de initiatiefnemer een overeenkomst aangegaan, waardoor een eventueel toegekende tegemoetkoming in schade (als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening) volledig door de initiatiefnemer zal worden gecompenseerd.

Boargerpatisipaasje

Er zijn zienswijzen ingediend op de ontwerpbesluiten. Tegen de definitieve besluiten kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank Noord-Nederland, en vervolgens hoger beroep bij de Raad van State.

Bezwaarbrief en petitie april 2017

In het slot van zienswijze C (d.d. 19 november 2017) spreekt appellant de leden van de raad meer in algemene zin aan. Appellant stelt het op prijs om een bezwaarbrief en een petitie, die in april 2017 zijn ingediend namens inwoners van Harkema, aan zijn zienswijze te verbinden.

De betreffende bezwaarbrief en petitie zijn gericht op de intensieve veehouderij in Achtkarspelen in zijn algemeenheid. De onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning van De Rysloane 10 te Harkema wordt hierin niet specifiek aangehaald. Wij hebben deze documenten daarom niet aangemerkt als concreet bezwaarpunt op onderhavige aanvraag, maar als een algemene oproep aan de gemeenteraad. In de zienswijzennota is daarom niet inhoudelijk op deze documenten ingegaan.

De documenten maken dus geen onderdeel uit van dit raadsbesluit, maar zijn voor de volledigheid wel opnieuw onder de raadsleden verspreid.

Kommunikaasje

Zie 'ferfolchtrajekt'

Ried : 15 maart 2018
Punt : 13
Side : 4

Ferfolchtrajekt

Nadat uw raad heeft besloten de verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven, kan ons college de aanvraag om omgevingsvergunning verlenen.

De terinzagelegging van de definitieve besluiten wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt in de Feanster, de Staatscourant en de gemeentelijke website. De indieners van de zienswijzen worden persoonlijk op de hoogte gesteld.

Buitenpost, 23 februari 2018

het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

secretaris, burgemeester,

dhr. mr. drs. E.H.C. van der Laan dhr. G. Gerbrandy

Riedsbeslút

De raad van de gemeente Achtkarspelen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 23 februari 2018, punt nr.: 13;

overwegende dat;

- op 23 september 2013 een aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend voor het bouwen van een vijfde vleeskuikenstal op het perceel De Rysloane 10 te Harkema (kadastrale gemeente Drogeham, sectie D, perceelnummers 3379);
- dit verzoek in strijd is met het de op moment van indienen geldende Beheersverordening Buitengebied én het op dit moment geldende bestemmingsplan Buitengebied;
- middels een buitenplanse afwijkingsprocedure medewerking kan worden verleend aan de aanvraag;
- op grond van de Wabo het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor deze omgevingsvergunning noodzakelijk is;
- de raad op 16 februari 2017 voor deze aanvraag een ontwerp verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;
- de ontwerpverklaring van geen bedenkingen samen met de ontwerp-omgevingsvergunning van 12 oktober tot en met 22 november 2017 ter inzage hebben gelegen voor zienswijzen;
- er drie zienswijzen zijn ingediend die bij de definitieve besluitvorming betrokken moeten worden;
- de raad daarom een besluit moet nemen over de afgifte van een definitieve verklaring van geen bedenkingen;
- de drie zienswijzen in een zienswijzennota zijn samengevat en van een gemeentelijk antwoord zijn voorzien;
- er geen ruimtelijke argumenten zijn om af te zien van het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen;
- gelet op het bepaalde in artikel 2.7, lid 1, onder c Wabo juncto artikel 2.12, lid t, onder a, onder 3 Wabo juncto artikel 2.27 Wabo;

Beslút:

Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van een vijfde vleeskuikenstal aan De Rysloane 10 te Harkema.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Achtkarspelen van 15 maart 2018.

De griffier,

De voorzitter,

mevr. J. van Hoppe MPM

dhr. G. Gerbrandy