

1. FNP, hear S.D. van der Meer

Underwerp: gemeentlik ûnderhâld dykswâl

Okkerdeis hat saneamd ûnderhâld oan de dykswâl lâns de Betonwei fan de Ham nei de Harkama plak fûn. De moaie swiere ikebeammen binne lokkich sparre bleaun. De ûnderbegroeiing op 'e wâl is der lykwols folslein ôfskeard. It bio ferskaat is dêrmei oantaast. De ûnderbegroeiing is no krekt fan grutte betsjutting, in soad fûgels sykje dêre harren foer. Allyksa is it in skûlplak foar in protte fûgels en lytsere dieren. Boppedat ha wy as gemeente in foarbyldfunksje, ek wat it lânskipûnderhâld oanbelanget. In dykswâl heart net skeard te wurden.

1. Is it kolleezje it mei ús iens dat it kealskearen tusken de ikebeammen sa net wêze moatten hie?
2. Is it kolleezje it mei ús iens dat de gemeente wat it ûnderhâld oanbelanget seker in foarbyldfunksje hat?
3. Kinne wy der fan op oan dat tenei mei mear soarch en deskundichheid it ûnderhâld fan dykswâllen plak fynt?
4. De FNP hat 15 maart 2012 ek al fragen yntsjinne as dat it wol liket dat de dykswâllen fûgelfrij binne.

Wethâlder Spoelstra:

1. Der hat ynderdaad grut ûnderhâld plakfûn oan dy wei. It stamopskot is ferwidere (ek foar de ferkearsfeiligens) en de ûnderbegroeiing is snoeit. Dizze ûnderbegroeiing bestie foaral út krikelbeammen (sleedoorn). Behearstechnysk is it ek fan belang om dizze planten te snoeien sadat ek oare begroeiing in kâns kriget en net allinne de krikelbeam. It ûnderhâld sa as dat no plak fûn hat bart net faak (8-10 jier) mar wie no wol nedich, benammen ek foar de ferkearsfeiligens.
2. Ja.
3. It ûnderhâld fynt al yn dielen plak, bygelyks by diken dêr't oan wjerskanten ûnderhâld dien wurdt, bart dat net tagelyk. Wy sille ûndersykje as by it ûnderhâld fan dykswâllen fan de gemeente wy noch mear ynsette kinne hjirop. Bygelyks troch om en om stikken wol en net te snoeien en it jier dernei it oare diel.
4. Dat wie by de behanneling fan de kadernota bûtengebiet op 15 maart 2012. Yn it bestemmingsplan bûtengebiet, dat dêrnei makke en fêststelt is, binne dykswâllen spesifyk beskerme.

2. GBA, de heer F.D. Hoekstra

Onderwerp: woningbouw Nijebuorren Harkema

Op 11 januari 2017 heeft de GBA-fractie schriftelijke vragen gesteld over woningbouw Nijebuorren Harkema. Naar aanleiding van de beantwoording hiervan hebben wij enkele aanvullende vragen:

1. Waarom is er nog steeds geen overeenkomst gesloten met de Stichting Woningbouw Achtkarspelen v.w.b. de ruil van de grond aan de Betonwei en de gronden van de tennisbaan en het gymnastieklokaal aan de Nijebuorren te Harkema?
2. Waarom is het bestemmingsplan voor de grond aan de Nijebuorren nog steeds niet veranderd in een woonbestemming?
3. Is het ook mogelijk dat er nog een andere ondernemer aanspraak kan maken op deze grond om vervolgens daar een appartementencomplex, c.q. levensloopbestendige woningen te bouwen?

Wethouder Antuma:

1. Op 16 februari 2017 heeft een ambtelijk overleg plaatsgevonden met de SWA waarin de randvoorwaarden zijn besproken. Deze vormen de bouwstenen voor het wijzigen van het bestemmingsplan. De mondelinge overeenkomst met de SWA wordt zo snel mogelijk omgezet in een schriftelijke overeenkomst, zodra het bestemmingsplan helder genoeg is voor de SWA.

2. De bestemmingsplanprocedure kan pas worden opgestart als duidelijk is hoe het plan eruit komt te zien. SWA heeft aangegeven met een architect om tafel te gaan nadat de koopovereenkomst is gesloten.
3. SWA is sinds de start van de planvorming als partij in beeld en wordt beschouwd als de beoogd ontwikkelaar.

3. **CDA, de heer G. Terpstra**

Onderwerp: aandelenpakket Eneco

In het Financieel Dagblad van vrijdag 10 maart jl. stond dat de gemeente Rotterdam haar aandelenpakket van 31,91% in Eneco gaat verkopen. Eneco is momenteel in handen van 53 gemeenten waarbij de gemeente Achtkarspelen een belang van minder dan 2% heeft.

Volgens het jaarverslag over 2015 heeft de gemeente Rotterdam als enige gemeente invloed van betekenis op het beleid van Eneco door een overeengekomen uitzonderingspositie.

Verder konden we in het artikel lezen dat de gemeente Den Haag zich ook aan het beraden is over de toekomst van Eneco.

Nu de splitsing van Eneco is doorgevoerd, de gemeente Rotterdam haar aandelen gaat verkopen en andere gemeenten ook overwegen om hun aandelen te verkopen, vragen wij ons af wat op korte termijn de consequenties voor onze gemeente zullen zijn. We hebben dan ook de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de aandelenverkoop van de gemeente Rotterdam en de daarbij gemaakte overwegingen?
2. Is ons college het eens met het college van de gemeente Rotterdam dat door de splitsing de risico's nu te groot zijn geworden voor een gemeente?
3. Wat is het werkelijke percentage van het aandelenbezit van Achtkarspelen?
4. Wat is de mogelijke verwachte opbrengst van het aandelenpakket van Achtkarspelen?
5. Wat gaat het college van Achtkarspelen doen als de gemeente Rotterdam haar aandelen verkoopt?

Wethouder Bruining:

Op 1 februari is er een splitsing tot stand gekomen bij Eneco tussen een netwerkbedrijf en een energiebedrijf. Het netwerkbedrijf wordt gezien als strategisch en het energiebedrijf is vervangbaar en dient geen publiek belang.

1. Ja, wij bezoeken de vergaderingen van de splitsingen regelmatig in Rotterdam, omdat wij één van de 53 aandeelhouders zijn. Rotterdam wil inderdaad onderzoeken of de aandelen verkoopbaar zijn.
2. De risico's in aantallen zijn heel anders bij Achtkarspelen dan bij Rotterdam. Een risico is dat de dividendstroom kan opdrogen als je geen aandelen meer hebt. Als je de aandelen houdt, is het risico dat het dividend kan fluctueren. Andere financiële risico's zijn beperkt, want op een boekwaarde van 0 valt er niet zoveel meer te verliezen.
3. Rotterdam heeft 31% van de aandelen in Eneco, Achtkarspelen heeft 0,19%.
4. Dit is lastig. Tot nu toe was er niet een goede prijsbepaling van die aandelen te vinden, omdat het bedrijf een combinatie was van een energiebedrijf en een netwerkbedrijf. Eigenlijk is het wat de markt ervoor over heeft. Om toch een beeld te krijgen van de opbrengst, heeft de wethouder zich gebaseerd op een artikel in het Financieel Dagblad van 14 maart 2017, het miljoenenbal van Piershil. Hierbij is gekeken naar een vergelijkbaar bedrijf dat uitkwam op een winst van 356 miljoen, het afgelopen jaar. Deze winst kun je 7 à 8 keer beuren en dat maakt dat het bedrijf een waarde zou kunnen hebben van 2,4 miljard euro. Dat betekent voor die 31% van Rotterdam 744 miljoen euro. Voor Achtkarspelen betekent dit 4,56 miljoen opbrengst voor aandelen, uitgaande van een voorzichtige schatting.
5. Er is een aandeelhouderscommissie die gaat kijken wat we met de aandelen gaan doen. Begin mei is er een bijeenkomst. Zodra er nieuws is, komen we er op terug.

Actie: Afprakenlijst

De heer Groenhof (FNP) vraagt of het mogelijk is dat deze info bekend is voor de kadernota.

Wethouder Bruining zegt dat dit afhangt van hoe snel het proces gaat.

De heer Nicolai (PvdA) vraagt naar de boekwaarde van de aandelen van Achtkarspelen.

Wethouder Bruining: de boekwaarde is 0,0.