

Riedsútstel

Ried	: 16 maart 2017
Agindapunt	: 10
Status	: Opiniërend/Besluitvormend
Program	: Programma 1 - Mienskip
Eardere behandeling	: Informatiecarrousel d.d. 12 november 2015 Opiniërend d.d. 19 november 2015 Besluitvormend d.d. 10 december 2015 Informatiecarrousel 9 maart 2017
Portefúlgehâlder	: dhr. J. Spoelstra
Amtner	: mw. D. Haisma
Taheakke	: Bijlage 1 - Raadsvoorstel d.d. 10 december 2015 (met bijlage kruisjeslijst) Bijlage 2 - Motie PvdA, GBA en FNP inzake kruisjeslijst d.d. 10 december 2015

Underwerp

Verdeling verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden op gemeentelijke sportterreinen

Foech ried/kolleezje:

De gemeenteraad is verantwoordelijk voor het beleid ten aanzien van de (sport)accommodaties.

Wy stelle jo foar te besluten om:

1. Af te wijken van het eerder genomen raadsbesluit betreffende de verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden op gemeentelijke sportterreinen omdat:
 - wij van mening zijn dat we de verenigingen niet op kunnen zadelen met extra kosten,
 - de gemeente reeds adequaat verzekerd blijkt te zijn,
 - er onder de verenigingen weinig tot geen draagvlak is om de aansprakelijkheid op zich te nemen,
 - de sportverenigingen een zeer belangrijke schakel van de Mienskip zijn,
 - door middel van inspecties onveilige situaties tot het minimum kunnen worden beperkt.

Als gemeente nemen we niet langer het standpunt in dat verenigingen aansprakelijk worden, maar de gemeente blijft de aansprakelijkheid behouden. Mochten de verenigingen vanwege voor hen moverende redenen zelf wel de aansprakelijkheid willen overnemen, dan blijft dat mogelijk.
2. In aansluiting op punt 1 tevens af te wijken van het eerder genomen raadsbesluit ten aanzien van het overdragen van de lichtmasten bij de trainingsvelden. De lichtmasten bij de trainingsvelden worden niet overgedragen aan de verenigingen.
3. De bijbehorende aangenomen motie met betrekking tot de kruisjeslijst, om ook de onderdelen ballenvangers, hekwerken rondom veld en vaste doelen op termijn in goede, solide en degelijke staat over te dragen, niet uit te voeren.
4. Bij de Kadernota 2018 de afweging te maken hoe de extra kosten voor de inspecties op de sportterreinen worden gefinancierd. (Wij zullen u daaromtrent een nader voorstel doen.)

Ynlieding

Momenteel huren de verenigingen de sportvelden van de gemeente. De daarbij horende opstallen, zoals kleedruimten, (bijna alle) kantines en dug-outs e.d., staan op grond van de gemeente. Door natrekking is de gemeente dan ook verantwoordelijk en aansprakelijk bij eventuele ongevallen (gemeente heeft het juridisch eigendom indien er geen recht van opstal/erfpacht o.i.d. geregeld is). Na het ongeluk in Twijzel was er onduidelijkheid met betrekking tot wie waarvoor verantwoordelijk en aansprakelijk was.

Naar aanleiding daarvan is het doel gesteld om duidelijkheid te scheppen omtrent de verdeling van de verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden. Dit heeft geleid tot het raadsvoorstel van 10 december 2015.

In december 2015 heeft de raad besloten om, op basis van de 'kruisjeslijst verantwoordelijkheden sportterreinen', de verantwoordelijkheid en de aansprakelijkheid bij de verenigingen zelf onder te brengen. Er zijn uiteindelijk twee opties benoemd, waaruit de verenigingen konden kiezen:

Optie 1: ten aanzien van het verankeren van de verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden te kiezen voor optie 1 (de verantwoordelijkheden laten vastleggen in een recht van opstal);

Optie 2: de mogelijkheid open houden voor verenigingen om, om hun moverende redenen, af te kunnen wijken van de gemaakte keuze bij optie 1, waarbij de vereniging dan staat voor de meerkosten van deze afwijking.

De raad heeft in december 2015 ook besloten (beslispunt 2) om de lichtmasten bij de trainingsvelden op termijn over te dragen aan de verenigingen; bij vervanging op basis van een vervangingsplan, in nieuwstaat en voorzien van energiezuinige en onderhoudsarme verlichting.

Tevens is er tijdens deze raadsvergadering van 10 december 2015 een motie van de FNP, VVD, GBA en de PvdA aangenomen betreffende de kruisjeslijst. De motie spreekt uit:

De voorgestelde kruisjeslijst op termijn of bij vervanging, conform bijlage te wijzigen. Een en ander in goed en repeterend overleg met de sportverenigingen.

Ons college stelt nu voor om af te wijken van deze besluiten en na voortschrijdend inzicht naar aanleiding van het overleg met de sportverenigingen de aansprakelijkheden bij de gemeente te houden en de lichtmasten van de trainingsvelden niet over te dragen. Redenen hiervoor zijn dat:

- wij van mening zijn dat we de verenigingen niet op kunnen zadelen met extra kosten,*
- de gemeente reeds adequaat verzekerd blijkt te zijn,*
- er onder de verenigingen weinig tot geen draagvlak is om de aansprakelijkheid op zich te nemen,*
- de sportverenigingen een zeer belangrijke schakel van de Mienskip zijn,*
- door middel van inspecties onveilige situaties tot het minimum kunnen worden beperkt.*

In aansluiting op voorgaand voorstel tevens af te wijken van het eerder genomen raadsbesluit ten aanzien van het overdragen van de lichtmasten bij de trainingsvelden. De lichtmasten bij trainingsvelden worden niet overgedragen aan de verenigingen.

Onderstaand wordt één en ander nader toegelicht en onderbouwd.

Verschuiven aansprakelijkheid

Voor de zomervakantie in 2016 is er een bijeenkomst geweest t.a.v. verzekeringen. Er is daarbij gesproken over welke zaken er via de vrijwilligersverzekering van de gemeente gedekt zijn en welke verzekeringen de verenigingen zelf nog af dienen te sluiten. Omdat het maatwerk betreft, hebben de verenigingen het advies gekregen om samen met hun adviseur naar de verzekeringen te kijken en de zaken voor hun eigen vereniging goed in beeld te brengen en te regelen.

Eind 2016 heeft de gemeente meer informatie verkregen omtrent verzekeringen. Het blijkt dat de gemeente reeds adequaat verzekerd is in de vorm van een aansprakelijkheidsverzekering en een VNG-vrijwilligersverzekering. Eventuele ongevallen worden in de huidige situatie reeds gedekt op de polis van de gemeente (behalve wanneer er sprake is van opzet).

Het verschuiven van de aansprakelijkheid naar de verenigingen heeft tot gevolg dat zij zich individueel dienen te verzekeren. In feite ontstaat er dan een dubbele verzekering en onevenredig hoge kosten voor de verenigingen, immers de verzekeringen van de gemeente blijven benodigd.

Mede om die reden wordt voorgesteld af te wijken van het eerder genomen raadsbesluit. We nemen nu als gemeente niet langer het standpunt in dat verenigingen aansprakelijk worden maar blijven de aansprakelijkheid als gemeente behouden.

Mochten de verenigingen vanwege voor hen moverende redenen zelf wel de aansprakelijkheid willen overnemen, dan blijft dat uiteraard mogelijk. Uit gesprekken die met de verenigingen zijn gevoerd ligt het echter niet voor de hand dat verenigingen zelf de aansprakelijkheid op zich willen nemen.

Bij optie 2 (aansprakelijkheid blijft bij de gemeente) blijft de verantwoordelijkheid bij de verenigingen, maar de aansprakelijkheid en het eigendom blijft bij de gemeente (op enkele uitzonderingen na in verband met in het verleden geregelde recht van opstallen). De gemeente dient inspecties uit te voeren, waarmee kosten gemoeid zijn.

De eventuele doorberekening van deze kosten naar de verenigingen achten wij problematisch, omdat het voor hen om hoge bedragen gaat van structureel gemiddeld ca. 45% en voor de eerste twee jaren zelfs een huurverhoging van gemiddeld ca. 75%. Wij zullen u bij de Kadernota 2018 een nader voorstel doen over de beschikbaarstelling van de benodigde middelen voor de inspecties, zodat u daarover een integrale afweging kunt maken.

Wegens voornoemde argumentatie wordt tevens voorgesteld om af te wijken van het eerdere raadsbesluit om de lichtmasten bij trainingsvelden over te dragen aan de verenigingen.

Daarnaast worden de verenigingen op termijn met hoge vervangingskosten geconfronteerd.

Motie kruisjeslijst

De kruisjeslijst die onderdeel is van het vorige raadsbesluit (bijlage 1) blijft het uitgangspunt voor de verdeling van de verantwoordelijkheden. Wij stellen u voor om de bijbehorende aangenomen motie met betrekking tot de kruisjeslijst niet uit te voeren op grond van de hiervoor genoemde argumentatie. In de motie werd voorgesteld om de onderdelen ballenvangers, hekwerken rondom veld en vaste doelen op termijn in goede, solide en degelijke staat over te dragen. Wanneer deze onderdelen aan vervanging toe zijn, komen de verenigingen voor flinke kostenposten te staan. Het is maar zeer de vraag of de verenigingen dergelijke kosten kunnen dragen. De verenigingen zijn zelf verantwoordelijk voor bijvoorbeeld de bouw van opstallen. Mochten er gebreken geconstateerd worden, dan zullen de verenigingen dit moeten verhelpen. In de praktijk is dit de werkwijze ook geweest en de verenigingen kunnen zich hier goed in vinden.

Wat betreft de vervanging en aanleg van drainage en parkeerterreinen ligt het primaat bij de gemeente. Het is niet reëel om enkel de vereniging hiervoor verantwoordelijk te stellen. De parkeerterreinen behoren in de regel tot de openbare wegen en dienen daardoor aan de daarvoor geldende gemeentelijke eisen te voldoen. Tevens worden de parkeerterreinen op de sportcomplexen ook door andere personen gebruikt omdat het openbaar gebied is.

In het raadsvoorstel van 10 december 2015 is middels beslispoint 4 een krediet van € 30.000 beschikbaar gesteld om reeds gemaakte afspraken uit te voeren en hierdoor de te onderhouden opstallen in een goede staat over te dragen. Omdat er geen sprake is van overdracht, is het krediet van € 30.000 niet meer benodigd. Wij stellen u voor om deze middelen vooralsnog gereserveerd te houden voor eventueel specialistische adviezen m.b.t. de af te sluiten nieuwe huurovereenkomsten, mogelijke individuele erfpachtsovereenkomsten dan wel andersoortige overeenkomsten, e.e.a. afhankelijk van de definitieve uitwerking.

Over het algemeen betreft het hier een gedeelde verantwoordelijkheid. De verenigingen zijn proactief t.a.v. het onderhoud van de diverse zaken op hun sportcomplex en het beheer van hun accommodatie, maar de gemeente heeft ook haar verantwoordelijkheid in verband met de aansprakelijkheid. De gemeente gaat inspecties uitvoeren op de sportcomplexen.

Te berikken effect

Duidelijkheid voor verenigingen en gemeente, ten aanzien van de verdeling van verantwoordelijkheden, onderhoud, eigendom en aansprakelijkheid ten aanzien van de opstallen op de sportcomplexen.

Argumenten

1.1. Verzekeringstechnisch goed geregeld

De gemeente is in de huidige situatie adequaat verzekerd (behalve wanneer er sprake is van opzet), waardoor de verenigingen zich niet onnodig hoeven te verzekeren. Doordat de verenigingen weten welke verzekeringen zij zelf dienen af te sluiten, is er geen sprake meer van zaken die dubbel verzekerd zijn.

1.2 Geen (te) hoge kosten voor verenigingen

Doordat de verzekeringen van de gemeente adequaat geregeld zijn en het voor de verenigingen helder is welke verzekeringen zij zelf nog moeten regelen, worden de verenigingen niet geconfronteerd met onnodig hoge kosten. Wanneer de gemeente de inspectiekosten wel doorberekend naar de verenigingen, dan betreft het een huurverhoging van structureel gemiddeld ca. 45% en voor de eerste twee jaren zelfs een huurverhoging van gemiddeld ca. 75%. Dit is een forse verhoging voor de verenigingen en het is maar de vraag of de verenigingen dat kunnen dragen. Om die reden stellen wij voor om bij de behandeling van de kadernota 2018 aan de hand van een voorstel van ons college de afweging te maken om structureel middelen beschikbaar te stellen voor de inspectiekosten.

1.3 Uitsparen van notariskosten, uitmeetkosten en taxatiekosten

Wanneer alle verenigingen kiezen voor optie 2 kunnen de eenmalige kosten voor de notaris, het uitmeten en taxeren uitgespaard worden (€ 30.000).

1.4 Eerder beschikbaar gesteld krediet van € 30.000 niet meer benodigd

In het raadsvoorstel van 10 december 2015 is middels beslispunt 4 een krediet van € 30.000 beschikbaar gesteld om reeds gemaakte afspraken uit te voeren en hierdoor de te onderhouden opstallen in een goede staat over te dragen. Omdat er geen sprake is van het overdragen van opstallen, is het krediet van € 30.000 niet meer benodigd. Wij stellen u voor om deze middelen vooralsnog gereserveerd te houden voor eventueel specialistische adviezen m.b.t. de af te sluiten nieuwe huurovereenkomsten, mogelijke individuele erfpachtsovereenkomsten dan wel andersoortige overeenkomsten, e.e.a. afhankelijk van de definitieve uitwerking.

Kanttekenings

1.1 Verbeterde huurovereenkomst

Als er voor optie 2 (aansprakelijkheid blijft bij de gemeente) wordt gekozen, zal er een nieuwe huurovereenkomst met de verenigingen afgesloten moeten worden. Omdat de aansprakelijkheid bij de gemeente blijft wordt de verbeterde huurovereenkomst uitgebreider en strikter. Dit betekent ook dat de verenigingen iets minder vrijheid hebben. Zij dienen bijvoorbeeld eerst een melding te doen/een vraag te stellen wanneer zij (grote) aanpassingen willen doen op het sportcomplex. De gemeente zal daar strenger op toekijken en bij overtredingen eventueel consequenties daaraan verbinden.

1.2 Aansprakelijkheid

Bij het kiezen voor optie 2 blijft de gemeente aansprakelijk. De gemeente is echter niet dagelijks op de sportcomplexen aanwezig en is in die zin afhankelijk van het juiste gebruik/handelen van de verenigingen/gebruikers. Derhalve zal de gemeente inspecties gaan uitvoeren.

Finânsjes

Door de inspectiekosten niet door te berekenen aan de verenigingen, komen de kosten voor rekening van de gemeente. Er dient structureel een budget voor beschikbaar te komen. In de eerste 2 jaren is dit bedrag hoger (€ 25.000 per jaar) en daarna structureel € 18.000.

Er zal dus extra capaciteit beschikbaar moeten komen voor de 'controlerende' taken aangezien daar nu niet in is voorzien. De eerste 2 jaar zal hiervoor 0,5 fte beschikbaar moeten komen en daarna structureel 0,3 fte. Het college stelt voor om deze kosten niet door te berekenen aan de verenigingen, omdat het voor de verenigingen hoge bedragen zijn.

Bij de behandeling van de kadernota 2018 zal de raad gevraagd worden om deze middelen ten behoeve van de inspecties beschikbaar te stellen. (Wij zullen u daaromtrent een nader voorstel doen.)

In het raadsvoorstel van 10 december 2015 is middels beslispunt 4 een krediet van € 30.000 beschikbaar gesteld om reeds gemaakte afspraken uit te voeren en hierdoor de te onderhouden opstallen in een goede staat over te dragen. Omdat er geen sprake is van het overdragen van opstallen, is het krediet van € 30.000 niet meer benodigd. Wij stellen u voor om deze middelen vooralsnog gereserveerd te houden voor eventueel specialistische adviezen m.b.t. de af te sluiten nieuwe huurovereenkomsten, mogelijke individuele erfpachtsovereenkomsten dan wel andersoortige overeenkomsten, e.e.a. afhankelijk van de definitieve uitwerking.

Boargerpartisipaasje

Zoals ook in het raadsvoorstel van 10 december 2015 is aangegeven, zijn wij blij met de coöperatieve houding van de verenigingen.

Kommunikaasje

In 2016 is een bijeenkomst voor de verenigingen geweest met als onderwerp 'verzekeringen'. Daarbij is aangegeven wat gedekt is onder de VNG-vrijwiligersverzekering van de gemeente en wat de verenigingen zelf dienen te regelen. De verenigingen hebben tijdens deze bijeenkomst het advies gekregen om samen met hun eigen verzekeringsadviseur te kijken naar welke verzekeringen benodigd zijn.

Er is de afgelopen tijd (eind 2016 t/m februari 2017) met alle voetbal- en korfbalverenigingen gesproken over de verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden.

Ferfolchtrajekt

Na besluitvorming in de raad, zal contact opgenomen worden met de verenigingen om dit te bespreken. Daarna zullen de zaken formeel worden vastgelegd middels een verbeterde huurovereenkomst of eventueel een erfpachtconstructie wanneer verenigingen toch besluiten om de aansprakelijkheid te willen overnemen.

Buitenpost, 24 februari 2017

het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

secretaris, burgemeester,

mr. drs. E.H.C. van der Laan G. Gerbrandy

Riedsbeslút



De raad van de gemeente Achtkarspelen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.
24 februari 2017 punt nr.: 10;

Beslút:

1. Af te wijken van het eerder genomen raadsbesluit betreffende de verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden op gemeentelijke sportterreinen omdat:
 - wij van mening zijn dat we de verenigingen niet op kunnen zadelen met extra kosten,
 - de gemeente reeds adequaat verzekerd blijkt te zijn,
 - er onder de verenigingen weinig tot geen draagvlak is om de aansprakelijkheid op zich te nemen,
 - de sportverenigingen een zeer belangrijke schakel van de Mienskip zijn,
 - door middel van inspecties onveilige situaties tot het minimum kunnen worden beperkt.

Als gemeente nemen we niet langer het standpunt in dat verenigingen aansprakelijk worden, maar de gemeente blijft de aansprakelijkheid behouden. Mochten de verenigingen vanwege voor hen moverende redenen zelf wel de aansprakelijkheid willen overnemen, dan blijft dat mogelijk.
2. In aansluiting op punt 1 tevens af te wijken van het eerder genomen raadsbesluit ten aanzien van het overdragen van de lichtmasten bij de trainingsvelden. De lichtmasten bij de trainingsvelden worden niet overgedragen aan de verenigingen.
3. De bijbehorende aangenomen motie met betrekking tot de kruisjeslijst, om ook de onderdelen ballenvangers, hekwerken rondom veld en vaste doelen op termijn in goede, solide en degelijke staat over te dragen, niet uit te voeren.
4. Bij de Kadernota 2018 de afweging te maken hoe de extra kosten voor de inspecties op de sportterreinen worden gefinancierd. (Wij zullen u daaromtrent een nader voorstel doen.)

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad
van de gemeente Achtkarspelen van 16 maart 2017.

De griffier,

De voorzitter,

mw. J. van Hoppe MPM

G. Gerbrandy