

Dorpenpresentatie

Accommodatiebeleid gemeente Achtkarspelen

datum

21 juni 2016

werk

150144

accommodatiebeleid

Achtkarspelen

onderwerp

Dorpenpresentatie

Opzet

Maandagavond 21 juni zijn alle verenigingen en organisaties uit de gemeente Achtkarspelen uitgenodigd voor een terugkoppeling van het accommodatiebeleid. Er zijn ongeveer 60 personen aanwezig. Tijdens een presentatie is verteld (zie ook PowerPoint):

- Genomen stappen en status van concept accommodatiebeleid
- Hoofdpunten uit inventarisatie
- 7 beleidsopvattingen
- 4 gemeente-brede aanbevelingen

Daarna zijn in de volgende thema-groepen de thema specifieke aanbevelingen toegelicht:

- Ontmoeting
- Binnensport
- Buitensport
- Onderwijs

Aan de aanwezigen is hun boodschap, wat betreft de beleidsopvattingen en aanbevelingen, aan college en Raad gevraagd.

Ontmoeting

Algemene opmerkingen:

- Aanbevelingen zijn te algemeen
- Waarom hebben we het stuk niet vooraf gekregen?
- Voor sommige is de analyse per dorp interessant
- Waarom zijn kerken uitgenodigd?

Opmerkingen bij thema:

- Grotere gebouwen met meer activiteiten hebben meer ondersteuning nodig (bijv. It Koartling). Wanneer er geen betaalde beheerders meer zijn wordt er een groot beroep op de vrijwilligers gedaan.
- Nadenken om de ontmoetingsfunctie op één plaats te doen, bijvoorbeeld in Buitenpost
- De accommodatiewebsite zal misschien in de toekomst werken. Op dit moment gaat dat niet werken, omdat de mensen wel weten hoe ze het dorpshuis kunnen bereiken en wanneer het beschikbaar is. Bovendien zijn er ook al facebookpagina's.
- De jeugd meer betrekken bij de inrichting en functie van een (nieuw) dorpshuis. Een voorbeeld van samenwerking: de bibliotheekfunctie in het jeugdhonk in Twijzel.
- Bij leegstand van gebouwen: snel verkopen en anders slopen.
- Bestemmingen verruimen bij gebruik van meer functies in 1 gebouw.

- Goed naar situatie MFC Surhuisterveen kijken.
- Wat doen we bij te veel vraag naar ruimte? Eerst binnen het dorp kijken, daarna naar omliggende dorpen, indien onmogelijk kijken naar nieuwbouw.

Binnensport

- Vernieuwing in de sport en t.a.v. het gebouw (afmetingen, etc.) wordt door alleen gebruik van bestaande accommodaties (gymzalen) vastgezet. Hieruit spreekt geen ambitie van de gemeente. Als een vereniging plannen heeft dan is niet meer te realiseren als gemeente niet mee ondersteunt. Het is logisch dat een aantal voorziening voor sport in de regio niet in eigen dorp of gemeente kan, maar de reisafstand moet in de gaten worden gehouden. Het werkt vaak zeer beperkend en de ervaring is dat men dan stopt met de sport.
- Een aantal gymzalen zit wel degelijk vol (bijv. buitenpost, Augustinusga) met daarbij de opmerking dat bijvoorbeeld jeugdsport niet na 20 uur avonds kan. Er kan misschien daarna wel ruimte zijn, maar deze is dan voor de doelgroep niet in te zetten.
- De accommodatiewebsite is niet echt gewenst, want op de prime –time uren zitten de zalen al vol. Hier is niet in te schuiven, dus het voegt niks toe.
- Onderscheid in huuropbrengsten overdag en avond heeft geen zin, overdag zitten de sporthallen en gymzalen al vol met onderwijs. Aan het begin van het jaar wordt het structurele rooster vastgelegd vanuit de gemeente. Het zal voor vrijwilligers en het kader ook onhaalbaar zijn om mogelijk uren te wisselen.
- Door marktconforme huren zal er voor de aanwezige verenigingen een groot financieel probleem komen welke zij niet kunnen opvangen. Het zal ook een averechts effect hebben, meer huur, meer contributie van leden, meer leden die afhaken/stoppen. En dus ook minder uren huur, leegstaande accommodaties en veel minder mensen in beweging. Dit kan niet de bedoeling zijn want het belang van bewegen is groot voor de leefbaarheid in dorp en t.a.v. gezondheid. Hogere huren zorgen voor een grotere drempel voor de sport. De aanwezige verenigingen geven aan bij hogere huurprijzen, minder te gaan huren, bijvoorbeeld in plaats van 1,5 uur maar 1 uur. Dit zal voor de gemeente dus ook geen extra huur opbrengen. De verenigingen hebben het nu al lastig zat om de huur op te brengen. De huur zou eigenlijk eerder naar beneden moeten zodat iedereen kan sporten.
- Er wordt nu al een groot beroep gedaan op vrijwilligers in de sport, hier kunnen geen extra taken vanuit de verenigingen meer bij door bijvoorbeeld het privatiseren van een zaal.

Als kansen zien de verenigingen:

- Meer bekend maken welke regelingen er zijn voor financiële bijdrage aan lidmaatschap sportvereniging, jeugdsportfonds en participatie ouderen.
- 1 x per jaar overleg bijeenkomst met meerdere verenigingen t.a.v goede voorbeelden in de eigen dorpen bijvoorbeeld innovatie, samenwerking en kennisuitwisseling.
- Samenwerken met opbrengst voor verschillende partijen.

Buitensport

Algemeen

- De algemene aanbevelingen geven geen aanleiding tot discussie. Het is goed om te zien dat de gemeenten in alle dorpen een aantal basisvoorzieningen in stand wil houden
- Het gevoel is wel dat het allemaal erg algemene aanbevelingen zijn. Tijdens de dorpsbijeenkomsten had men het idee dat het meer over het dorp zou gaan. Dat mist men nu.
- Voor de buitensport zijn de aanbeveling erg algemeen en hebben ze meer het karakter van bezuinigingen.
- Verenigingen zijn dan wel zelfredzaam maar bijv. het krijgen van vrijwilligers is op sommige plekken lastig.
- Men mist het verschil in dorpen en het is jammer dat er nu alleen naar buitensport wordt gekeken terwijl vooral in de kleine dorpen behoefte is om in de breedte samen te werken.
- De uitkomsten zijn niet nieuw. Ook sportbonden steken in op acties voorwerving van vrijwilligers en duurzaamheid.

Consequenties

- Door het zelf maaien ziet men het probleem niet van het onderhoud van extra velden. Dat doen ze dan toch zelf. Groot onderhoud wordt slechts incidenteel uitgevoerd. Deze keuze moet de gemeente beter onderbouwen met actuele cijfers. Waarom zijn deze verschillen zo groot, hoe is dit ontstaan. Ook schommelt het aantal leden dus moet je niet te snel conclusies trekken.
- Het steeds meer zelf doen door verenigingen is door verenigingen steeds gekoppeld aan geen extra huurverhogingen. De gemeente bespaart kosten dus zou dit niet nodig moeten zijn.

Kansen

- Kansen liggen er in samenwerking maar dit is sterk wisselend per dorp. Van oudsher is dit vaak lastig maar naar de toekomst toe ziet men dit wel meer gebeuren.
- Of één bedrag per complex voor kleedaccommodaties ook verschil maakt vraagt men zich af. Op veel complexen heeft men eigen gebouwen en zitten de kleedaccommodatie aan de kantine. Ook is deze bijdrage er maar 1 x in de 40 jaar.
- In een aantal (kleinere) dorpen ziet men wel de noodzaak tot brede samenwerking maar men mist een duidelijke visie van de gemeente. Verenigingen hebben zelf nog veel in te brengen. Er is behoefte aan een duidelijke visie per dorp. Het gesprek dat in het dorp is gehouden gaf energie omdat bijna alle partijen aanwezig waren. Het is jammer dat dit nu niet terug komt in de resultaten.

Haalbaarheid

- De aanbeveling over duurzaamheid is ook iets dat sportbonden doen. Sluit daar dan bij aan, doe dingen niet dubbel.
- Het is goed dat er nu beleid komt maar het lijkt nog vrij algemeen / open deuren. Een duidelijke rol voor de gemeente aan de hand van duidelijk beleid helpt om de goede keuzes te maken.
- Het beleid van de gemeente bijv. t.a.v. de bijdrage groot onderhoud is wel duidelijk maar wordt ook als te rigide ervaren.

Aanbevelingen

- Probeer zaken samen te organiseren met andere (sport)voorzieningen in een dorp. Voorbeeld sportdorp Augustinusga
- Werk het meer uit op het niveau van het dorp. Dan krijg je mensen in beweging.

Onderwijs

- Voer een goed stimuleringsbeleidsbeleid waar het gaat om het toewerken naar samenwerkingsscholen;
- Kijk in voorkomende gevallen altijd of er een mogelijkheid is om peuteropvang en basisonderwijs onder een dak te brengen; dat geldt m.n. in dorpen waar nog 1 (samenwerkings)school is (IKC-concept);
- Sluit aan op initiatieven van onderop waarvoor een breed draagvlak aanwezig is, “daar waar het dorp het wil ...”
- Laat leegstaande panden niet verpauperen (rotte kiezen), zie toe op onderhoud;
- Discussie op rijksniveau over eventuele aanpassing “kleine scholentoeslag” is een risico.