

Riedsútstel

Ried	: 13 oktober 2016
Agindapunt	: 7
Status	: Opiniërend/Besluitvormend
Program	: Programma 3 – Preventie en Zorg
Eardere behandeling	:
Portefúlgehâlder	: mw. G. Postma
Amtner	: mw. M. Bakker
Taheakke	: Bijlage 1 - Memo Heroverweging beleid HH(T)

Underwerp

Heroverweging Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT) 2017

Foech ried/kolleezje:

De keuze om Hulp bij het Huishouden niet langer in een 'algemene voorziening' maar in de vorm van een 'maatwerkvoorziening' te verstrekken wordt voorgelegd aan de raad.

De verdere invulling van deze maatwerkvoorziening is uitvoering, de hierin te nemen keuzes worden voorgelegd aan het college.

Wy stelle jo foar te besluten om:

Hulp bij het huishouden (HHT 0 t/m 3 uur) vanaf 2017 niet meer in een 'algemene voorziening' maar in een 'maatwerkvoorziening' te verstrekken.

Ynliding

Op 18 mei 2016 heeft de Centrale Raad van Beroep (CRvB) vier verschillende uitspraken gedaan die richting geven aan de uitvoering van Hulp bij het Huishouden (HH). Deze uitspraken en het ten einde lopen van de regeling Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT) leiden er toe dat wij het bestaande beleid moeten heroverwegen.

In bijgaande Memo (bijlage 1) is de huidige situatie beschreven en zijn de consequenties van de uitspraken in beeld gebracht. We kunnen concluderen dat het huishoudelijke hulp beleid in Achtkarspelen zowel voor het onderdeel 'algemene voorziening' als het onderdeel 'resultaatgericht indiceren' niet voldoet aan het oordeel van de CRvB. Dit betekent dat wij ons beleid op beide punten moeten aanpassen.

Duidelijk is dat de huidige algemene voorziening waarbij cliënten doorverwezen worden naar de markt, zonder dat er afspraken gemaakt zijn met de aanbieders, niet mogelijk is. Daarnaast is duidelijk dat resultaatgericht indiceren wel mag, maar dat het resultaat en wat er nodig is om dat resultaat te bereiken, geconcretiseerd moet worden.

Te berikken effekt

Door het creëren van een maatwerkvoorziening voor Hulp bij het Huishouden voor 0 t/m 3 uur en deze voor (1 jaar) te indiceren in uren en (nog) niet in resultaten, zijn we in staat om de inkoopprocedure tijdig af te ronden. Zo kunnen we voor onze burgers Hulp bij het Huishouden na 1 januari 2017 continueren en voldoet het beleid weer aan de wettelijke kaders.

Argumenten

- 1.1. *Het in stand houden van een algemene voorziening brengt risico's met zich mee ten aanzien van de 'algemene toegankelijkheid', met een maatwerkvoorziening lopen we dit risico niet*

In beginsel zijn 'algemene voorzieningen' voor iedereen toegankelijk. We willen echter HH niet aanbieden aan alle inwoners in Achtkarspelen, maar alleen aan die burgers die het nodig hebben. We zouden bepaalde doelgroepen binnen de algemene voorziening kunnen uitsluiten, maar dit is pionieren waarbij we het risico lopen dat we dit niet op de juiste wijze doen en in een later stadium het beleid wederom moeten aanpassen. Bij een maatwerkvoorziening kijken we naar wat de burger zelf of met behulp van het netwerk of algemene voorzieningen kan oplossen, we doen onderzoek naar de individuele situatie. Zo verstrekken we alleen maatwerkvoorziening die nodig zijn.

1.2. Het in stand houden van de 'algemene voorziening' brengt risico's met zich mee ten aanzien van de 'financiële haalbaarheidstoets', met een maatwerkvoorziening lopen we dit risico niet

De CRvB heeft aangegeven dat een algemene voorziening wel mag, maar dat het voor de burger wel financieel haalbaar moet zijn. Hoe de financiële haalbaarheid moet worden getoetst is niet duidelijk. Ook lijkt een toets niet in overeenstemming met de definitie van 'algemene voorziening' waarin geen onderzoek mag worden gedaan. Daarnaast mogen we de toegang tot de Wmo niet op grond van vermogen of inkomen weigeren. Op dit moment is het ook nog onduidelijk of we bijzondere bijstand mogen inzetten voor voorzieningen in de Wmo. Kortom onduidelijkheid over de financiële haalbaarheidstoets.

Met een maatwerkvoorziening betalen burgers een Eigen Bijdrage via het CAK en wordt er rekening gehouden met het inkomen. We weten zeker dat we op deze manier voldoen aan de financiële haalbaarheidstoets.

1.3 Voor de algemene voorziening moeten we bijna dezelfde werkzaamheden verrichten als voor een maatwerkvoorziening, daarmee komen de voordelen (goedkoper) van een algemene voorziening te vervallen

We mogen burgers in het kader van de algemene voorziening niet langer meer zonder onderliggende contracten doorverwijzen naar de zorgaanbieders. Dit betekent dat we de 'algemene voorziening' ook Europees moeten aanbesteden. Ook bij een algemene voorziening zullen we de cliënt moeten spreken om te beoordelen of de algemene voorziening passend is. Dit zijn dezelfde stappen die we bij een maatwerkvoorziening ook moeten nemen. Maar wanneer we kiezen voor een maatwerkvoorziening lopen we minder juridische risico's.

1.4 De VNG vraagt zich op basis van de uitspraken van de CRvB af, of een algemene voorziening voor HH nog wel haalbaar is, daarom kiezen we op basis van continuïteit van zorg voor een maatwerkvoorziening

De uitspraken van de CRvB hebben richting gegeven maar roepen eveneens weer nieuwe vragen op. De VNG wijst ons in de ledenbrief 'Reparatie-mogelijkheden' op de bovenstaande risico's van een algemene voorziening. Op het terrein van Hulp bij het Huishouden hebben afgelopen jaren veelvuldig veranderingen plaatsgevonden, vooral ingegeven door veranderende wetgeving of bezuinigingen. Wanneer we willen dat onze burgers zo lang mogelijk thuis blijven wonen, dan is Hulp bij het Huishouden van groot belang. Door nu te kiezen voor een maatwerkvoorziening en niet voor het aanscherpen van een algemene voorziening voorkomen we dat we in een later stadium alsnog weer moeten repareren.

Kanttekenings

- 1.1 *Voor burgers met een midden of hoger inkomen kan de eigen bijdrage fors toenemen, maar zij kunnen er voor kiezen om zelf afspraken met een aanbieder te maken, veelal tegen een lager tarief*
Cliënten betalen nu € 8,50 per uur aan de zorgaanbieder, dit bedrag is voor iedereen gelijk. Wanneer ze dit bedrag niet kunnen betalen dan kan er een beroep worden gedaan op de bijzondere bijstand. Vanuit de gemeente betalen we € 13,75 per uur vanuit de HHT aan de aanbieder. De kostprijs van de voorziening is daarmee € 21,75 per uur. De Hogere en middeninkomens zullen in plaats van € 8,50 dus ongeveer € 21,75 gaan betalen (er moet nog een aanbesteding plaatsvinden dus de tarieven zijn nog niet bekend). Maar volgens de systematiek van het CAK moeten ze dit ook kunnen betalen. De tarieven op de markt zijn nu nog lager omdat aanbieders nog gebruik kunnen maken van de Alfahulpconstructie. Als gemeente mochten we voor de uitvoering van de HHT-regeling aanvankelijk geen gebruik maken van Alfahulpen, deze verplichting is later komen te vervallen.
- 1.2 *Er moet nog een kader worden ontwikkeld voor de resultaatsturing, dit betekent dat we voor de groep cliënten die nu meer dan 3 uur Hulp bij het Huishouden ontvangen nog niet helemaal voldoen aan de wettelijke eisen, maar we lopen hier maar een klein risico*
We willen de tijd nemen om een nieuw kader voor de resultaatsturing te ontwikkelen. Ook zullen we de landelijke ontwikkelingen en de adviezen van de VNG nauwlettend volgen. We nemen ambtelijk deel aan het onderzoek "Passend en onderbouwd (lokaal) beleid voor hulp bij het huishouden" waar o.a. een impactanalyse zal worden gehouden naar aanleiding van de uitspraken. Voor nieuwe cliënten die te maken krijgen met resultaatsturing hebben we nog nooit een bezwaarschrift ontvangen. Alleen in 2015 bij de overgang van uren naar resultaatsturing hebben we enkele bezwaarschriften ontvangen, deze zijn al afgehandeld. Wanneer er een nieuw kader is zullen we waarschijnlijk een generieke maatregel voorstellen om alle cliënten te voorzien van een nieuwe indicatie die procedureel voldoet aan de eisen van de CRvB.

Finânsjes

In onderstaande tabellen wordt een schatting gegeven van de kosten.

Gebruik	Aantal
Inwoners met HHT	146
Aantal uren op jaarbasis	20.072
Inwoners zonder HH/HHT	110
Cliënten HH (ZL6) PGB	98
Cliënten HH (ZL6) ZIN	350
Overige cijfers	
Gemiddeld aantal uur HH van HHT cliënten	2,6
Geschatte uurprijs HH voor 2017	€ 22,00
Gemiddeld bruto uurloon medewerker dorpenteam en backoffice ¹	€ 30,58

Soort kosten	Kosten	Baten
Structurele kosten		
Inwoners met HHT (inclusief 25% stijging)	€ 551.980	

¹ Inclusief werkgeverslasten en exclusief 45% overheadkosten. Er wordt vanuit gegaan dat eventueel benodigde extra tijdelijke inhuur vanuit bestaande werkplekken kan werken.

Geschatte opbrengst eigen bijdrage CAK		€ 100.000,00
Incidentele kosten		
Herbeoordelingsgesprek inwoners met HHT (146)	€ 25.894	

In bovenstaande tabel is bij de structurele kosten gerekend met een ingeschatte HH-uurprijs voor 2017 van € 22,00. In de berekening is uitgegaan van het huidige aantal uren HHT en een stijging van 25%. Dit is een schatting, er zijn cliënten die ervoor hebben gekozen om minder uren HHT in te zetten of om te stoppen met de regeling omdat ze het te duur vonden. Nu de kosten voor een deel van de cliënten weer minder wordt, kan het zijn dat zijn dat er meer uren worden ingezet of nieuwe aanvragen worden gedaan.

Het weergegeven bedrag aan eigen bijdrage is een inschatting op basis van de teruggang van eigen-bijdrage-inkomsten bij de overgang naar de algemene voorziening in 2015.

Wanneer we uitgaan van een stijging van de Eigen Bijdrage van € 100.000 bedragen de structurele kosten € 451.980. Voor deze nadelige ontwikkeling zal dekking binnen de begroting 2017 moeten worden gevonden.

Boargerpertisipaasje

De Wmo-raad kan zich vinden in de gekozen oplossing. Voor burgers die nu HHT ontvangen stopt de ondersteuning niet na 1 januari 2017, maar wordt deze gecontinueerd in de vorm van een maatwerkvoorziening. Ook de systematiek van de Eigen Bijdrage waarin de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen wordt gezien als pluspunt. De Wmo-raad is middels een voorlichtingsbijeenkomst door de betrokken ambtenaar voorgelicht over de te nemen keuzes. Gezien het tijdsbestek is er in overleg met de Wmo-raad voor gekozen om geen schriftelijk advies meer aan te leveren, maar in het voorstel te benoemen dat zij zich in de keuze kunnen vinden.

Kommunikaasje

De Wmo-raad kan zich vinden in de gekozen oplossing. Voor burgers die nu HHT ontvangen stopt de ondersteuning niet na 1 januari 2017, maar wordt deze gecontinueerd in de vorm van een maatwerkvoorziening. Ook de systematiek van de Eigen Bijdrage waarin de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen wordt gezien als pluspunt. De Wmo-raad is middels een voorlichtingsbijeenkomst door de betrokken ambtenaar voorgelicht over de te nemen keuzes. Gezien het tijdsbestek is er in overleg met de Wmo-raad voor gekozen om geen schriftelijk advies meer aan te leveren, maar in het voorstel te benoemen dat zij zich in de keuze kunnen vinden.

Ferfolchtrajekt

Na de besluitvorming door de raad kunnen we het inkooptraject vervolgen. Het college zal het kader voor de resultaatsturing verder uitwerken. We gaan de cliënten zo spoedig mogelijk informeren.

Buitenpost, 23 september 2016

het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

secretaris,

burgemeester,

mr. drs. E.H.C. van der Laan

G. Gerbrandy

Riedsbeslút

De raad van de gemeente Achtkarspelen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 23 september 2016, punt nr.: 7;

Beslút:

Hulp bij het huishouden (HHT 0 t/m 3 uur) vanaf 2017 niet meer in een 'algemene voorziening' maar in een 'maatwerkvoorziening' te verstrekken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van
de raad van de gemeente Achtkarspelen van
13 oktober 2016.

De griffier,

De voorzitter,

mw. J. van Hoppe MPM

G. Gerbrandy