

VO Surhuisterveen: “ Klaar voor de toekomst?”

VO Surhuisterveen is de nieuwe naam voor de samenwerkingslocatie in Surhuisterveen. De school is ontstaan uit CSG Lauwers College en OSG Singelland en is formeel samengevoegd per 1 augustus 2015 onder het bestuur van Singelland.

Korte geschiedenis

Al in een vroeg stadium (2007/2008) werd in Surhuisterveen onderkend dat er een probleem van grote omvang aan het ontstaan was namelijk de krimp in Noord-Oost Friesland. In deze fase werd al snel besloten tot een samenwerking in de beroepsgerichte afdelingen te beginnen met de nieuwe afdeling SDV en de Bouwafdeling. Een jaar later kwamen daar de afdelingen Zorg en Welzijn en Voertuigen bij. In 2011 werd de samenwerking versneld door samenvoeging van alle 1^e klassen. In juni 2015 werden deze leerlingen gediplomeerd en werden zij de eerste groep die volledig de samenwerkingslocatie hebben doorlopen. In het voorjaar van 2015 is er een reorganisatieplan vastgesteld waarbij begin juni besloten is om beide scholen formeel samen te voegen onder het bestuur van Singelland. Voor verder informatie wordt verwezen naar de volgende bijlagen:

1. Samenwerkingsovereenkomst Surhuisterveen OSG Singelland en CSG Lauwers mei 2011.
2. Houtskoolschets RPO Noordoost Fryslan: anticiperen op leerlingenkrimp; Partoer april 2013
3. Consultatierapport: anticiperen op leerlingenkrimp in het Friese voortgezet onderwijs; Partoer maart 2015
4. Reorganisatieplan VO Surhuisterveen; BMC 1 juli 2015
5. Strategisch beleidsplan Singelland 2014-2018

Doelstellingen VO Surhuisterveen

VO Surhuisterveen wil zorgen voor heel goed onderwijs en wil leerlingen met plezier naar school kunnen laten gaan waarbij ouders en kinderen kunnen kiezen uit een breed aanbod. Daar zijn we op dit moment prima toe in staat. De kwaliteit wordt als “hoog” omschreven waarbij we door verschillende media (Elsevier en RTL nieuws) worden betiteld als beste school voor basisberoepsgericht en kaderberoepsgericht onderwijs in de provincie Friesland. Daar zijn we trots op en dat willen we in stand houden. Ook op VMBO TL halen we prima resultaten waarbij specifieke aandacht is voor excellente TL leerlingen in de TL+ klas. Maar is het werken als school in twee gebouwen niet te duur, inefficiënt en nadelig voor de buurt? Het antwoord is kort maar krachtig ja, ja en ja.

Betaalbaarheid

Als twee samenwerkende scholen kregen we tweemaal de zogenaamde vaste voet voor een nevenvestiging. Met het vertrek van het bestuur van het CSG Lauwers College blijft er nog maar één vaste voet in stand. Onderwijs verzorgen in de twee gebouwen waarbij de school teveel ruimte heeft schiet een gat in de exploitatie van bijna honderdduizend euro. Daarnaast is beheersmatig veel meer personeel nodig om twee gebouwen te onderhouden. Singelland is bijvoorbeeld pionier en voorloper op het gebied van ICT in het onderwijs. De nodige investeringen kunnen veel efficiënter worden doorgevoerd wanneer sprake is van één locatie.

Effectiviteit

Dor het gebruik van twee gebouwen moeten leerlingen en docenten regelmatig oversteken. Meestal lukt dit tijdens pauzes maar dit is niet altijd het geval en dit gaat dan ten koste van kostbare onderwijstijd. Naast de onderwijstijd is de exploitatie van twee gebouwen niet effectief. Die effectiviteit of beter gezegd het gebrek daaraan geldt ook voor de werkzaamheden van de medewerkers. De twee gebouwen kennen verschillende systemen en dit leidt tot dubbel werk. Tot slotte betekent onderwijs op twee locaties dat medewerkers elkaar soms maar weinig ontmoeten.. Dat heeft echt een negatief effect om te komen tot één onderwijsteam.

Nadelen voor de buurt

Door het gebruik van twee gebouwen zijn de verkeersbewegingen in de Langelaan exponentieel toegenomen. Bij normale huisvesting komt een leerling 's morgens en vertrekt in de loop van de middag. Door de verscheidende momenten van oversteken gedurende de dag wordt de buurt belast met veel verkeer. Dit heeft inmiddels geleidt tot kleine ongelukken en veel bijna ongelukken. In goed overleg wordt getracht om goede buurtgenoten te blijven.

De oplossing

Veel problemen, nadelen etc maar met één oplossing: het onderwijs op één locatie.

1. Door het onderwijs te concentreren op de plek van het gebouw van Singelland kunnen de exploitatielasten en personeelslasten dalen zodat de school betaalbaar blijft.
2. Eén onderwijsplek levert effectievere lessen op en nog beter onderwijs voor onze regio.
3. Door het onderwijs te concentreren kan er gericht worden geïnvesteerd in bijvoorbeeld een digitale infrastructuur waardoor het onderwijs van morgen in Surhuisterveen gerealiseerd kan worden.
4. Aantrekkelijke onderwijslocatie. Concentratie van de gebouwen levert een betere uitstraling op en heeft een positief effect op de aanmelding van het benodigde aantal leerlingen om de onderwijsvoorziening in strand te kunnen houden.
5. Het onderwijsteam krijgt ruimte en tijd voor ontmoeting waardoor het werkplezier wordt verhoogd om samen verder te werken aan goed onderwijs voor onze regio.
6. De samenwerkingslocatie in Surhuisterveen staat landelijk op de kaart. Er is veel belangstelling voor te beginnen bij OC&W als oplossingsrichting voor krimpgebieden. Daar zijn wij trots op en dat geldt ook voor de gemeente.

Risico's

Lukt het niet om samen met de gemeente te komen tot een passende oplossing dan bestaat de kans dat bij dalende leerlingenaantallen en een slechtere financiële toekomst er getornd moet worden aan het brede onderwijsaanbod dat onze school juist zo aantrekkelijk maakt.

Eenzijdige overwegingen op het gebied van gemeentefinanciën ten koste van onderwijsvisie remt de ontwikkeling van goed onderwijs in de regio.